

**ACADEMIA DEL MAR****ACTA DE LA SESION PLENARIA ORDINARIA N° 91.**

En la ciudad de Buenos Aires, el 30 de mayo de 2006, siendo las 18.30 horas se inició la nonagésima primera Sesión Plenaria Ordinaria de la Academia del Mar con la presidencia del Académico Oscar R. Puiggrós y la presencia de los siguientes Académicos de Número:

N° 11: Arquitecto Hernán Alvarez Forn;  
N° 13: Contraalmirante Jorge J. A. Palma;  
N° 18: Capitán de Navío Néstor A. Domínguez;  
N° 3: Contraalmirante Jorge A. Fraga;  
N° 16: Doctor Jorge O. Codignotto;  
N° 17: Señor Pedro A. Fox;  
N° 19: Almirante Jorge O. Ferrer;  
N° 35: Ingeniero Humberto R. Ciancaglini;  
N° 37: Doctor Alfredo De las Carreras;  
N° 41: Doctora Haydée Susana Talavera;  
N° 43: Doctor José Manuel Agis.  
N° 29: Doctor Norberto C. Peruzzotti;  
N° 24: Capitán de Navío Osvaldo Pedro Astiz;  
N° 25: Capitán de Fragata José Guillermo Zuloaga;

**AC. PRESIDENTE:** Varias cosas, hay algunos ausentes porque hoy se inaugura el Seminario “Storni” y han fijado los mismos días que tenemos nosotros para sus cuatro primeras jornadas de este año. Hay tres Académicos que tendrían que venir pero que por concurrir a dicho seminario estarán ausentes, entre ellos el Académico Molina Pico, a quién le pedí que representara a la Academia del Mar esta tarde. Hay otros tres Académicos que por razones de enfermedad o compromisos ineludibles no pudieron venir.

Como ustedes saben estamos haciendo una gestión para que la Academia del Mar sea nacional y yo les contaba que sobre ese tema se está avanzando. Sigo teniendo esperanzas de que muy pronto nos den la calificación de Academia Nacional. En la última sesión mencionamos que había cuatro vacantes para la Academia y cuatro candidatos, a una la tuvimos que excluir porque no puede, por ahora, pertenecer a la Academia. Los otros tres son: el contraalmirante Enrique Jorge Cosentino, el doctor Héctor José Tanzi y el ingeniero Horacio Regina. Ellos fueron presentados por cuatro Académicos y enviaron sus currículums que constan en Secretaría de acuerdo y pueden consultarlos hasta la próxima Sesión según nuestro Estatuto.

En la próxima reunión, el último martes de junio, vamos a tener la exposición del Académico Astiz.

**AC. DOMINGUEZ:** En primera instancia quiero destacar que está presente, por invitación mía, el Ing. Felipe Tanco, que ha participado conmigo en la redacción de los pliegos para la licitación internacional para el satélite “Nahuel”, junto también con el Académico Ciancaglini. La temática que voy a desarrollar toca tangencialmente algunas cuestiones espaciales que van a ser de su interés.

El tema es lo que llamo "la segunda era de los descubrimientos", en alusión a la era histórica de los descubrimientos que todos conocen y a lo cual me voy a referir a lo largo de esta exposición haciendo comparaciones entre una y otra.

Voy a comenzar por recurrir a textos escritos. Hubo un filósofo alemán, Edmundo Husserl, que

vivió entre 1859 y 1938, que fue discípulo de otro filósofo alemán Franz Brentano. Husserl marcó el pensamiento del siglo XX, y lo que va del XXI, de una manera muy importante, fundamentalmente en algunas ciencias humanas y sociales como la psicología, la política, la sociología y la hermenéutica e influyó grandemente en sus discípulos que fueron Heidegger, Scheler, Hartman y Ortega y Gasset. Ellos siguieron sus pensamientos con algunas variantes personales que influyeron también a lo largo del siglo XX.

En su gran obra de Husserl intentó hacer que la filosofía sea una ciencia estricta, escribió un libro sobre ese tema. Al dar a la filosofía el carácter de ciencia estricta lo que busca es salir de los reduccionismos, del naturalismo y del psicologismo para tratar de establecer una filosofía con un método con principios claros a la manera de René Descartes. Pero lo que me interesa a mí fundamentalmente para esta exposición es su fenomenología, él escribió, sobre este tema libros como: "Investigaciones lógicas", "Ideas", "Meditaciones cartesianas" y su gran obra llamada "Husserliana", obra que está en los archivos de la Biblioteca de Lovaina, en Bélgica, y que consta de 40 mil páginas escritas en taquigrafía personal, para escribir al ritmo que pensaba, 10 horas por día y todos los días. Esto sólo un alemán lo puede hacer. Por supuesto que no leí esa obra. No está todavía traducida al castellano, la están descifrando, ya lo han hecho en 28 volúmenes de mil páginas cada uno, y todavía la tarea sigue.

El contacto mío con su filosofía fue a través de las clases de Adolfo Carpio y de las clases de gnosología y problemas especiales de gnoseología de Roberto Walton en la Facultad de Filosofía y Letras.

Hubo tres cuestiones fundamentales, en cuanto a las virtudes de este filósofo: su respeto por la verdad, su sostenida voluntad intelectual y su indiferencia respecto al éxito.

Me interesa particularmente el influjo de la fenomenología en tres filósofos más actuales: Merleau Ponty, que escribió una obra titulada: "Fenomenología de la percepción"; Mayz Vallenilla, doctor en filosofía que estudió en Alemania, que escribió la obra: "Fundamentos de Metatécnica" y, poco tiempo después y siguiendo las aguas del anterior, Ricardo Campa, un filósofo italiano, que escribió el libro "La metarealidad". La obra de Merleau Ponty es de 1945, la de Mayz Vallenilla de 1993 y la de Campa de 1995.

Me voy a referir a tres hechos históricos que nos muestran distintas variantes de la percepción: 1º) "La Anábasis" de Jenofonte o "La Expedición de los 10 mil", en la que se describe que, llegando a una altura, después de la guerra en un desierto y miles de vicisitudes, estos guerreros se suben a una altura al norte de la Mesopotamia, ven el Mar Negro y gritan "¡Thalaza!", "¡Thalaza!", o sea, "¡El mar!", "¡El mar!". En este caso hay una percepción correcta. Esto ocurrió unos 400 años A.C.

2º) 19 siglos después se produce el descubrimiento de América y la situación es inversa, desde el mar se ve tierra, y el marinero Rodríguez Sanchez de Triana grita "¡Tierra!", "¡Tierra!". La sensación es correcta pero la percepción es equivocada; porque los miembros de la expedición creían que estaban llegando a la India y, en realidad, habían descubierto un nuevo continente.

3º) Poco más de un siglo después, Galileo Galilei inventa el telescopio y con ese instrumento que ampliaba su visión pudo ver 4 de los 12 satélites de Júpiter. La percepción visual que él tenía era mediada por un instrumento y una teoría científica, que es la teoría óptica. Pero la imperfección de ese instrumento no le permitió ver los otros 8 satélites, sólo pudo ver Ganimedes, Calixto, Io y Europa. ¿Cuál es la diferencia entre estos dos últimos descubrimientos?: es que se inicia la ciencia moderna, el hombre usa instrumentos para ampliar sus capacidades sensibles y puede ver lo que a simple vista no se ve.

En el primer caso no se descubre nada, en el segundo caso se descubre el continente en que vivimos y en el tercer caso, a través del inicio de la ciencia moderna y a través de los siglos, se van descubriendo todos los lugares de la tierra y el mar por la acción de españoles, portugueses, árabes, vikingos, griegos, etc. Así llegamos al siglo XX, con toda la Tierra descubierta.

La ciencia moderna, a partir del inicio de Galileo Galilei, nos permite realizar otros descubrimientos que no son en el espacio geográfico y que se suman a los de él en el espacio astronómico, esto lo llamo como: **“la segunda era de los descubrimientos”**, que también tiene relevancia histórica.

Sigue entonces una nueva etapa de conquistas, colonizaciones, el trazados de límites, viajes fuera de la Tierra, etc. Esto da pie a que algunos Estados, a través de guerras y conflictos, marquen nuevos espacios de poder y ustedes se preguntarán qué tiene que ver esto con la segunda era de los descubrimientos? y ¿porqué apelo a la filosofía?.

En el caso de Galileo Galilei se abre una nueva manera de descubrir que no es geográfica y hace al poder político, lo que da origen en la investigación que estamos haciendo, a una “espacio-política” que incluye a la geo-política, como una nueva manera de construir poder a través de la ocupación de espacios no geográficos.

Volviendo a los filósofos Husserl y Merleau Ponty, yo resumo las 40 mil páginas de la “Husserliana” en 7 palabras: “tener conciencia es tener conciencia de algo”. Ese “algo” en el caso del Mar Negro, era el mar; en el caso de Galileo Galilei, eran los satélites de Júpiter, y en el caso de la expedición de Colón, los sentidos del ser humano.

Mayz Ballenillas nos habla del “hombre óptico-lumínico” que es el hombre que se guía no sólo por las sensaciones visuales sino por los cinco sentidos y hasta del 6° sentido; en el caso de Galileo Galilei y de toda la ciencia moderna, es mediante instrumentos y teorías científicas que se accede a una percepción distinta del mundo. Sabemos que los sentidos nos pueden engañar y las teorías científicas pueden ser “falsadas” (según Popper). Se puede construir una nueva teoría científica, que reemplace a la anterior, y un instrumento nos puede inducir a error.

Aparecen entonces tres variantes: una la realidad a la que accedemos con nuestros sentidos naturales, otra la realidad a la que accedemos a través de “instrumentos metatécnicos” (que son instrumentos que potencian los sentidos humanos y permiten ir más allá de los sentidos) y la virtualidad, fruto de la imaginación de los artistas. Tres ámbitos del conocimiento y que son diferenciables.

Tenemos el caso del radar, que usa microondas que no podemos ver ni captar, pero tenemos una teoría del radar y un instrumento que nos sirve para detectar objetos a distancia. Si la teoría del radar es correcta y el instrumento funciona bien, podemos decir que a tal dirección y a tal distancia, hay un objeto o un blanco. Yo como ingeniero electrónico puedo decir que he tenido mucha experiencia de que el instrumento me engañó .

También aparece la “astronomía no visible”, o sea que se descubre algo a través de los radio telescopios, que no se ve a simple vista pero que está en el ámbito de esa “metarealidad” a la que me he referido.

Las imágenes infrarrojas son obtenidas con instrumentos que son metatécnicos, la tomografía axial computada se hace en nuestro propio cuerpo con rayos X y nos lleva a un conocimiento de nuestro propio cuerpo que aún no teníamos, las imágenes de teledetección de la Tierra nos muestran una geografía distinta a la que teníamos hasta ahora, la ecodetección con sonar, que se hace con ultrasonidos, no la podemos percibir con nuestros sentidos, necesitamos un instrumento y una teoría de la propagación subacúea para detectar un submarino o algo que hay sumergido y responde con un eco.

Es así como entonces interpreto que, en cierto modo, es el hombre óptico lumínico el que genera la geografía y la geopolítica y el hombre moderno el que viene generando la metarealidad y la espacio-política dado que se hurga en espacios que no son geográficos.

Esto nos ha llevado a realizar una investigación en la Escuela de Defensa Nacional con el Dr. Blosh, el Lic. Ohanessian y la Lic. Espona, con quienes venimos terminando una investigación, cuyo informe es de unas 300 páginas, y cuyo índice agregó al Cuaderno Talásico N°28 que les hago llegar para que tengan idea de su contenido.

Pero no sólo la cuestión produce un cambio en los ámbitos no geográficos, sino que hay una revolución tanto en la geografía como en la política, o sea que la geopolítica padece de una cuestión revolucionaria; la geografía tiene una revolución científica ocasionada por la geomática, que es un tratamiento por computadora de datos teledetectados por la geografía terrestre que lleva a tener Sistemas de Información Geográfica. Esto permite la manipulación de datos de toda la Tierra, o datos locales incluyendo frecuencias que no son visibles, como el infrarrojo. Se aplican a las imágenes falsos colores que permiten tener información de la Tierra que antes no tenían, también se usan ondas de radar que dan una imagen de la Tierra que es distinta a la habitual.

En el año 2000, durante 11 días, la NASA puso en órbita un transbordador que tomó imágenes radar de la Tierra en tres frecuencias distintas y en tres dimensiones, con fines estratégicos, militares y científicos.

Todo esto constituye una revolución de la geografía que ha cambiado muchísimo la información geográfica.

En política tenemos que pensar que la "polis" de Aristóteles se desarrollaba en el "ágora", que era un lugar de reunión de sus ciudadanos, y que el alcance de los disertantes era el del sonido que ellos emitían con su voz. Ése era el nivel de influencia de la información suministrada. De ahí se pasó a los feudos, a los estados nacionales y luego aparece Guillermo Marconi y después los satélites artificiales de telecomunicaciones. Entonces se da la posibilidad de que la polis ya sea toda la Tierra como una "Aldea Global", según la concepción de Marshall Mac Luhan.

El proceso de globalización de la información constituye un cambio radical en las relaciones humanas. El sonido tiene un alcance limitado y se desplaza a 330 m. por segundo en el aire. Las ondas, analógicas o digitales, de las telecomunicaciones, que son electromagnéticas van a 300 mil kilómetros por segundo. Cualquier ser humano en fracción de segundo se puede telecomunicar con otro ser humano en cualquier lugar de la Tierra. Eso constituye un cambio político enorme porque la información pasa a tener otro peso tanto en el poder político como en el económico y el militar.

Actualmente un presidente de un país no puede desconocer todo este proceso, operado gracias a la ciencia y tecnología, porque los Estados se han transparentado, los límites ya no son los mismos, la Tierra ha cambiado su imagen para nosotros y la geopolítica no es la misma. Tampoco es la misma dentro de la espacio-política donde que nos hemos introducido en otros ámbitos distintos como el espacio atómico, el espacio molecular, el espacio celular, el espacio electromagnético, el ciberespacio para la información y su manipulación, el espacio ultraterrestre y, en el siglo XX, el hombre incursionó en el ámbito subácuo como nunca lo había hecho antes. Este último espacio no es penetrado por las ondas electromagnéticas, tiene características de originalidad y introducirse en él requiere de metatécnicas bastante parecidas a las usadas en el espacio ultraterrestre.

Todo esto nos lleva a considerar un ámbito de nuevos descubrimientos, conquistas y colonizaciones. Se establecen nuevas cuestiones de límites a veces a través de tratados internacionales o acuerdos entre países desarrollados y los que no lo son, que tienen distinto nivel cultural, y que, a los segundos, no les permiten entrar en esta nueva era de los descubrimientos.

Esto también lleva a nuevas formas de conflicto que influyen en el mundo contemporáneo, como la guerra nuclear, la guerra química, la guerra bacteriológica, la guerra electrónica, la guerra de las galaxias y la guerra submarina, que dan lugar a acciones bélicas, guerras que tienen implicaciones globales y convocan al pensamiento macroético de la ética de la responsabilidad como nunca antes ocurrió.

Después de las explosiones de Hiroshima y Nagasaki muchos filósofos se dedicaron a pensar cuál era el fundamento ético para hacer cosas como las que ocurrieron, cómo frenar la

posibilidad de un holocausto nuclear y eso marcó muchos años de nuestra vida durante la guerra fría. Yo asistí a una cena donde habló el Dr. Tokatlian, invitado por el Sr. Presidente de esta Academia, y él dijo que Estados Unidos tenía 10 mil bombas nucleares y China 400, tanto las unas y como las otras pueden borrar al hombre y a otras formas de vida de la Tierra. Entonces en realidad el problema es tan grande que no queda otra solución para la supervivencia de la humanidad que dejar de lado esta cuestión y hacer los tratados de no proliferación nuclear.

Lo que interesa es esa suerte de soledad cósmica que tenemos, por la que estamos convencidos de que tenemos que vivir en esta Tierra y que otros lugares del espacio no permitirían la vida humana como aquí. Esa soledad cósmica se manifiesta porque nosotros estamos emitiendo ondas coherentes al espacio exterior esperando alguna respuesta de algún extraterrestre y no hemos recibido ninguna onda coherente de ningún otro lugar del espacio.

Todo esto me lleva a la siguiente conclusión: la Primera Era de los Descubrimientos tiene que ver con una visión objetiva y geográfica; la “Segunda Era” con una “visión” (entre comillas), subjetiva y no geográfica, ambas contribuyen al poder del siglo XXI y el Sistema Educativo nacional debe responder al desafío que eso significa. Después de haber leído la tragedia educativa de Jaim Echeverri estoy preocupado y escribí un artículo que se llama "Educación en la meta-realidad a través de la meta-técnica" que fue publicado en la revista Digital N° 7. En ese artículo yo planteo la cuestión de que tenemos que entrar en esta “Segunda Era de los Descubrimientos” a través de la educación, con nuestro propio desarrollo en todas estas materias, como bien lo hicimos a lo largo de los 50 años en el plano nuclear.

La nueva amenaza más importante es “la ignorancia inconciente de serlo”, que, como dijo Ortega y Gasset; si uno se siente ignorante está impulsado hacia el conocimiento, pero si uno es ignorante y no lo sabe, ahí se queda.

El tercer aspecto que quiero resaltar es que políticos y legisladores deben conocer esto. En los Estados Unidos hay clases para los legisladores sobre ciencia y tecnología, para enseñarles cómo legislar y no perder el liderazgo frente a otros países desarrollados como la India y la China que vienen muy rápido en esta materia y eso es llamado “Elevarse por sobre la tormenta” (en un artículo que apareció en el diario La Nación el 3 de febrero de este año); por eso escribí en la misma revista, "Tecnociencia contemporánea, su gestión política y legislativa" diciendo que hagamos lo mismo que los Estados Unidos. No sé en que condición están nuestros legisladores para que interpreten estos fenómenos, si no son capaces de tal interpretación vamos mal.

La otra cuestión es tener posibilidad de crear ciencia y tecnología reteniendo la materia gris que es la principal “exportación” que estamos haciendo hacia el exterior y que no se mide en términos económicos. Es una pérdida terrible, los mejores se van y eso no nos sirve.

Pienso también en el sistema de desarrollo integral que nos marca Mario Bunge desde el Canadá. Se trata de un epistemólogo y físico argentino que habla de que este sistema de desarrollo integral tiene cuatro subsistemas: el político, el cultural, el económico y el biológico. El sistema educativo entra dentro del sistema cultural; los mayores educamos a los menores, le transferimos una cultura en un proceso de endoculturación para mantener nuestra cultura nacional. El otro sistema importante dentro del subsistema cultural es el de defensa. Salvo el subsistema biológico, los otros tres parecen funcionar bastante mal en este país.

Lo otro tiene que ver con la idea de progreso; si consideramos el país como organismo vivo, para la subsistencia, se necesita tres ingredientes: **materia** (nosotros somos ricos en recursos naturales pero le damos poco valor agregado a través de la ciencia, la tecnología y la innovación); **energía** (tenemos problemas futuros previsibles) y el **máximo de intercambio de información con el mundo** (donde tampoco andamos muy bien); o sea que, para subsistir el país como si fuera un organismo vivo, necesita de estos tres ingredientes.

Resumiendo, la que llamo “Segunda Era de los Descubrimientos” es propia de la Sociedad del Conocimiento y la Información; e implica que los que no entran van a ser globalizados y

regionalizados por los que son globalizantes y regionalizantes. Esto nos lleva a la necesidad de tener una nueva generación de hombres y mujeres como los que nos brindaron en su momento la libertad e independencia, para evitar las nuevas formas de conquista y colonización que señalé anteriormente.

Los países desarrollados nos han marcado los límites, hemos firmado tratados para no sobrepasar esos límites. En la Unión Internacional de Telecomunicaciones hay una ley no escrita, que vale para todas las eras de descubrimientos, que se llama "primero llegado, primero servido"; el que primero llega ocupa un lugar en el espacio electromagnético.

Cuando importamos las tecnologías que no creamos o no somos capaces de crear, se sirven los otros de nosotros, somos "colonizados".

Como reflexión final menciono a tres pensadores, un filósofo y dos escritores importantes; uno es René Descartes, el otro Marcel Proust y, finalmente, Bioy Casares.

Descartes pensaba que había dos sustancias, la "cosa extensa" que, en nuestro caso, es la Tierra, la geografía, y otra la "cosa pensante", el hombre que es el que desarrolla la ciencia y la tecnología y que, en el siglo XX, lo ha hecho para el dominio de lo infinitamente grande de lo infinitamente pequeño y lo infinitamente complejo a través de todas las ciencias que se desarrollaron durante el mismo.

Hay ciencias humanas y sociales y hay tecnologías que, según Mario Bunge, se aplican a las ciencias humanas y sociales; con la geografía tenemos espacios físicos, con la cosa pensante tenemos espacios de conocimiento, lo primero marca la Primera Era, lo segundo la Segunda Era. Yo pienso en una fusión de estas dos eras, en una sola sustancia, en un hombre no diferenciado de la naturaleza, un hombre que piensa y vive acorde con la naturaleza; esto tiene connotaciones ecológico-ambientales y nos estamos dando cuenta que todos estos desarrollos, en su mal uso a través de todas las guerras que yo señalé, hace que el pensamiento moderno, que fue hecho en base a un antropocentrismo, es un peligro. Hay que salir del pensamiento moderno para buscar una nueva manera de pensar donde el hombre y la naturaleza se conjuguen entre sí.

Marcel Proust decía que la travesía real del descubrimiento no consiste en buscar paisajes nuevos sino en poseer "nuevos ojos" que serían ojos de la imaginación o los anteojos que se pone la ciencia para ver las nuevas teorías. Yo pienso que esto lo dijo Proust pensando en la imaginación artística y no en la ciencia, el acceso a un mundo virtual que a veces se parece al mundo metareal que estoy mencionando.

Lo tercero tiene que ver con la obra "La invención de Morel" de Bioy Casares, donde las máquinas crean un mundo virtual que se solapa con el real, que nos da cabida, y allí vivimos ahora, o sea en esa mezcla de mundo real y metareal donde con teorías científicas y con instrumentos vemos otras cuestiones de la realidad que están más allá de nuestros sentidos.

En la Primera Era de los Descubrimientos, el comandante capitán o piloto era fundamental para navegar por mares desconocidos y llegar a buen puerto; en la "Segunda Era de los Descubrimientos" es el filósofo o el científico el que nos guía en la navegación por los amplios espacios de la ignorancia asumida "eligiendo rumbos" y "salvando las tempestades" del espíritu para tratar de llegar a la verdad y el conocimiento. En esto vale la prudencia aristotélica como equilibrio de las pasiones del alma.

(Aplausos)

**AC. CIANCAGLINI:** En realidad la Segunda Era no desplaza a la Primera, es complementaria porque el hombre, supongamos el astronauta, siempre es el hombre el que tiene que llegar a la Luna, a Marte. En el submarino también, quiero decir que en última instancia es el hombre, la técnica es para el hombre.

**AC. DOMINGUEZ:** Tengo una idea que he desarrollado como de "caparazón tecnológica".

Cuando el hombre se mete en una astronave o en un submarino está rodeándose de una tecnología que le permite meterse en un ámbito que él, de por sí, no puede meterse. Entonces toda esa tecnología que lo rodea es metatécnica porque no podría soportar el vacío o las presiones de las grandes profundidades. El astronauta con traje de astronauta caminando por la Luna está rodeado de tecnología, y su vida está dependiendo de la información que le mandan desde la Tierra.

**AC. CIANCAGLINI:** Colón con la brújula y el sistema de manejar las velas y las corrientes marinas, también tenía su técnica y estaba rodeado de ella, siempre hubo una técnica.

**AC. DOMINGUEZ:** La técnica vino en forma acumulativa, desde la rueda hasta ahora dándole prótesis al hombre para hacer lo que sus capacidades limitadas no le podían dar.

**AC. ZULOAGA:** Quería hacer referencia a la existencia de Enrique el Navegante, de poco poderío que tuvo la brillantez de encarar la conquista del sur de este globo terráqueo, conquistó la zona de Sudáfrica e hizo comercio con los esclavos que era el aliciente comercial de Europa. Su criterio era comercial y no lo escuché a usted hablar de nada comercial.

**AC. DOMINGUEZ:** Hablé de lo económico como fuentes de poder con connotaciones políticas, económicas y militares. Siempre hubo información y poder de información pero ahora el poder que tiene la información sobre la política, la economía y lo militar es enorme, de alcance global, que es lo que usa Estados Unidos para su hegemonía.

**AC. AGIS:** Me dejó pensando que la globalización va a crear regionalizados y regionalizantes; desgraciadamente o felizmente, mi nieto eligió una carrera moderna que es administración de empresas a través de la computación, son especialistas en el manejo de la información y administración de empresas. Es una nueva carrera a partir de la tradicional pero con el 50% de informática. Durante el primer curso vino una empresa americana y compró todo el curso, entonces somos nosotros los regionalizados, ¿qué les decimos para que se queden acá?

**AC. ZULOAGA:** Un nieto político mío en este momento está en Uganda y es ingeniero en petróleo en la empresa "TOTAL" Francesa y el contrato que le hicieron por su trabajo se concretó un año antes de que se recibiera, porque tenía buenas notas y un futuro promisorio.

**AC. CODIGNOTO:** En coincidencia con lo que usted expresó yo soy profesor en ciencias exactas y he tenido muchos becarios de muy buen nivel, donde el CONICET pagó parte de sus estudios, y ellos ahora están afuera. Es la insensatez más grande que se puede hacer, porque lo que exportamos es nuestra carne, nuestra sangre y nadie hace nada. Les damos una beca y los perfeccionamos, pero el argentino que se va a afuera es porque no tiene otra opción que ser el mejor, porque vive en un país donde lo único seguro es la inseguridad. Acá la inversión en educación, cultura y arte es un gasto, no una inversión. Yo mezclaría el pensamiento de Shakespeare y de Kundera: "la insoportable levedad del ser político argentino".

**AC. DE LAS CARRERAS:** Nosotros antes sobre una realidad influenciábamos con lo subjetivo.

**AC. PALMA:** En la brillante exposición del Académico Domínguez se plantea el progreso técnico pero no se admite que la técnica sea una cuestión de memoria o progresión geométrica,

en cambio, la moral no mejoró mucho después del paleolítico, esta diferencia es terrible. La raza humana ya se está transformando en plaga que está destruyendo su medio y a medida que aumente la población va a ser cada vez peor. La moral responde a principios y, si no se consigue equilibrar, lo que es una cosa muy difícil, porque la técnica progresa mucho más rápido y la educación no creo que se diferencie mucho de la que se impartía en la Edad Media.

Ahora es peor, porque con esa moral dispone de muchos más conocimientos y se los usa más para destruir que para vivir.

**AC. DOMINGUEZ:** En ética, Aristóteles escribió dos obras, una la “Política” y la otra la “Ética a Nicómaco” y esta última está siendo rescatada, después de 2.000 años, como los consejos que hay que dar a un hijo para que viva decorosamente. Después a lo largo de los siglos la ética sigue teniendo un gran valor, en cambio, en política, yo creo que se emplea más la política de Maquiavelo que la de Aristóteles, porque no se respetan los principios éticos, los valores, y en eso tiene que consistir la educación y lo estamos perdiendo.

**AC. PALMA:** La sociedad es la que está corrompida, los políticos están en la sociedad.

**AC. TALAVERA:** Como base de toda este brillante ensayo suyo, aparece la posición que tengamos frente a una antropología filosófica, que será muy diferente todo el desarrollo del planteo según la filosofía que tenga el que analiza. Por eso el tema de la ética y del valor del hombre en el mundo, que es algo previo a toda la construcción que está apoyada sobre esta base. Es muy distinta la antropología filosófica de Bunge o de otro sector que tiene que ver con todos los sucesores de Aristóteles. Y esto me parece que se manifiesta en todos los campos y para apoyar al campo de la política y el poder del hombre es en beneficio del hombre, no hay técnica beneficiosa si no es empleada para el progreso y mejoramiento de la humanidad y todos esos valores tendrán un diferente paisaje para los ojos de un analista u otro según las bases y principios con que opere.

**AC. FRAGA:** El Centro de Estudios Estratégicos de la Armada publicó un libro que tiene por tema aspectos de la temática del Mar Argentino, disertaciones geopolíticas y consecuencias estratégicas de la determinación del borde exterior del mar continental argentino. Este contiene los conflictos marítimos de la Armada. Yo se los dejo y se pueden conseguir más ejemplares.

**AC. DOMINGUEZ:** He escrito el Cuaderno Talásico n° 28 sobre el tema tratado hoy y lo he mandado por e-mail. Para los que no tienen e-mail tengo sobres aquí con dicho cuaderno impreso para obsequiarles.

**AC. PRESIDENTE:** Muchas gracias.

Sin otro particular, se levanta la reunión.